

ЕКОНОМІКА

УДК 339.137.2:622.33

Л. Н. АЛАВЕРДЯН

РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ УГОЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Введение. В настоящее время потребности национальной экономики Украины в нефти и природном газе не покрываются собственной добычей. Дефицит покрывается импортными поставками этих энергоресурсов, обуславливая ее энергетическую зависимость. Рынки нефти и природного газа характеризуются тенденцией к постоянному росту цен, что ухудшает финансово-экономическое положение предприятий и национальной экономики в целом. В то же время в Украине имеются значительные запасы угля, хотя добыча его осуществляется во многих случаях при неудовлетворительных горно-геологических условиях и на изношенном физически и морально устаревшем оборудовании. Отрасль характеризуется высокой капиталоемкостью и в связи с ухудшением условий добычи – высокой себестоимостью 1 тонны угля. В результате инвестиционные потребности не обеспечиваются собственными финансовыми ресурсами. Поэтому объясним интерес исследователей к разработке путей вывода отрасли хотя бы на уровень безубыточности.

I. Постановка задачи. Проблемы повышения эффективности деятельности угольной промышленности являются предметом внимания отечественных и зарубежных ученых, практиков. Это необходимость и особенности ее инвестирования [1,2], предложения о повышении эффективности добычи угля [3], а также рекомендации по системной реструктуризации отрасли [4, 5]. Несмотря на это, состояние угольной промышленности продолжает оставаться кризисным. Чтобы принять верное решение по дальнейшему ее развитию, целесообразно провести ретроспективный анализ деятельности отрасли за продолжительный период времени. Поэтому целью данной статьи явилась оценка процессов формирования и реализации государственной политики относительно обеспечения конкурентоспособного текущего функционирования, реформирования и развития угольной отрасли за время перехода страны к рыночным условиям хозяйствования.

II. Результаты. Развитие угольной промышленности Украины за последние шесть десятилетий условно можно разделить на пять периодов. Первый период с 1946 по 1960 гг. – восстановление разрушенных войной предприятий, реконструкция и строительство новых шахт. Второй период – 1961 – 1976 гг. – механизация производственных процессов, что создало условия для интенсивной эксплуатации угольных месторождений, а одновременно и износа основных фондов. В то же время продолжалось строительство ранее заложенных шахт. В результате, в 1976 году было добыто наибольшее количество угля в Украине – 218 миллионов тонн. Такая нагрузка ускорила износ шахтного фонда. Однако в конце 70-х годов двадцатого столетия Донбасс как объект капитальных вложений начал терять свою значимость, так как было принято решение об ускоренном развитии ТЭК Сибири. Шахты Донбасса, потеряв финансовую поддержку, постепенно приходили в упадок [6].

Третий период (1977 – 1988 гг.) характеризуется постепенным уменьшением объемов добычи вследствие отсутствия необходимых средств на реконструкцию шахтного фонда. Капиталовложений не хватало для удовлетворения инвестиционных потребностей отрасли. В течение нескольких десятилетий модернизация оборудования осуществлялась замедленными темпами. Поэтому большое количество шахт, особенно в Донбассе, отработало подготовленные запасы с лучшими характеристиками пластов. Часть оказалась в таком состоянии, что дальнейшая их работа была нецелесообразной. Но закрытие их также требовало значительных капитальных вложений, которых не было. Назревал социальный взрыв, который произошел в 1989 году, выразившийся в забастовках шахтеров. В результате было дезорганизовано производство. По требованию стачкомов были уволены во многих случаях требовательные и способные руководители объединений, шахт и звеньев, упразднен Горный устав. Такие действия привели не только к резкому ухудшению экономических показателей работы отрасли, но и к многочисленным

крупным авариям на шахтах и увеличению числа несчастных случаев со смертельным исходом.

Ликвидация государственного заказа на топливо нанесла окончательный удар по отрасли. Исчезли прямые договоры между шахтерами и потребителями угля. Сети посредников по его сбыту привели к злоупотреблениям. Воспроизводство основных фондов практически остановилось. Отрасль стала неуправляемой со стороны государства, поэтому назрела необходимость в проведении реструктуризации угольной отрасли.

Период с 1997 по 2006 гг. – характеризуется некоторой стабилизацией темпов добычи угля. Но это не означает, что угольная промышленность вышла из кризиса. Несмотря на то, что с 1997 г. падение добычи было приостановлено на уровне 75...85 млн. т, негативные тенденции, преобладавшие на протяжении всего указанного периода, по-прежнему осложняли работу предприятий отрасли, ее научных и проектно-конструкторских подразделений [7]. Падение объемов добычи сопровождалось ухудшением качества угля, о чем свидетельствует рост его зольности (рис.1).

При увеличении среднего значения зольности топлива его теплота сгорания уменьшается [8]. Следовательно, как показывает динамика изменения зольности угля, темп ее роста с каждым последующим годом увеличивается, а значит, ухудшаются качественные характеристики ресурса. Если за базис брать 1945 г., то уже в 1975 г. содержание золы увеличилось на 38,3% (17,5% в 1945 г. и 24,2% в 1975 г.); в 1996 – на 84,6% (24,2%), в 2006 – на 122,3% (38,9%). Если об увеличении зольности угля можно сказать, что она осуществляется равномерно, то добыча угля – скачкообразно. В 1975 г. она увеличилась по сравнению с 1945 г. на 354,1% (соответственно 215,7 и 47,5 млн.т), к 1996 г., который стал критическим для отечественного углепрома, добыча снизилась по отношению к 1975 г. на 66,8%, и лишь с 1997 г. объем добычи угля стабилизировался, и составляет около 80 млн.т в год.

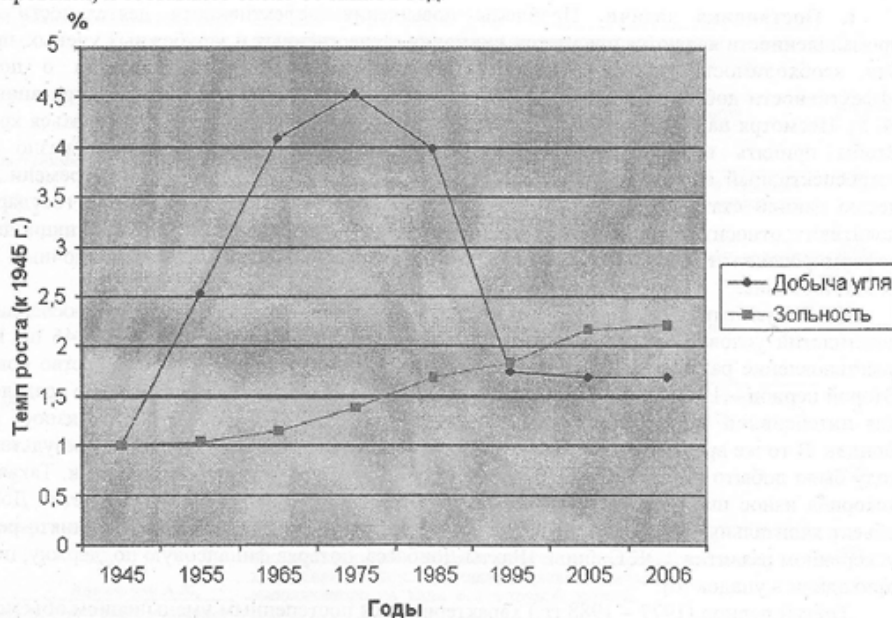


Рис. 1. Динамика изменения добычи и зольности угля

В угольной отрасли Украины потребность в реструктуризации возникла с начала 90-х годов прошлого столетия и была обусловлена формированием нового государства, действующего в условиях перехода к рыночной экономике. Все это осложнило непосредственно сам процесс реформирования и реструктуризации. Автоматически разрушились отраслевые, межотраслевые и государственные связи. Переориентация экономики на рыночные отношения начала диктовать особые условия хозяйственной, экономической самостоятельности на отраслевом, внутриотраслевом уровнях, вплоть до каждого объекта промышленного назначения [9]. Кроме того, в 1995 году временно приостановилось дотирование отрасли (одно из требований сотрудничества с Международным валютным фондом) и угольным предприятиям пришлось

выживать только за счет собственных ресурсов. Резко ухудшилась платежная дисциплина покупателей угольной продукции, вследствие чего угольные предприятия лишились оборотных средств и оказались на грани банкротства. Целью проведения угольной реформы стало создание экономически сбалансированных, конкурентоспособных угольных предприятий. Вместе с тем государство еще не готово было дать углепрому самостоятельность, поэтому преобразования касались, прежде всего, структуры управления.

В феврале 1996 года вышел Указ Президента «О структурной перестройке угольной отрасли». 253 угольных предприятий были преобразованы в государственные акционерные общества (ГАО) и объединены в 32 государственные холдинговые компании [10]. Однако по истечении 10 лет реструктуризация так и не пришла к логическому завершению, хотя шахты практически самостоятельно вели хозяйственную деятельность, заключали договоры по сбыту продукции с многочисленными посредниками и покупали оборудование.

Убедившись в низкой эффективности государственных холдинговых компаний, была разработана новая схема выведения отрасли из кризиса. Восемнадцать существующих холдинговых компаний и 6 производственных объединений, включающих 200 предприятий, были преобразованы в 20 государственных угольных компаний, главной задачей которых был поиск ресурсов для выведения шахт хотя бы на уровень воспроизводства и постепенное наращивание темпов добычи угля. Как и раньше угольная промышленность поддерживалась за счет средств государственного бюджета (табл.1), динамика которых имела тенденцию к увеличению, в то время как объемы добычи не имели постоянной тенденции роста и варьировались около 80 млн.т добычи в год, то есть темп роста бюджетных дотаций опережал темп роста объемов добычи угля. Об этом свидетельствует увеличение объема бюджетных средств на 1 т добытого угля и на 1 работника угольной промышленности. Средняя заработная плата по отрасли превышала аналогичный показатель по промышленности и увеличилась в 4,34 раза с 1996 по 2004 год. В то же время производительность труда возросла в 1,73 раза. Это один из факторов, обусловивших увеличение удельного веса фонда оплаты труда в себестоимости продукции. Технические показатели также снижались из года в год: проведение основных подготовительных выработок уменьшилось на 31%; среднедействующее количество очистных забоев – на 53%; среднедействующая длина линии очистных забоев – на 48,81%.

Однако в реформировании были и положительные моменты. Сама структура новых компаний пыталась сделать использование государственных средств более прозрачным и эффективным: директор созданного госпредприятия обязан был подписывать контракт непосредственно с Министерством и в дальнейшем определять маркетинговую политику компании. Директорам же шахт, назначаемым директором госпредприятия, оставалась только техническая функция – управление процессом добычи угля. При этом удалось нарушить тандем «посредники – директора шахт», ставящий угольные предприятия в невыгодные условия.

Из вышеизложенного следует, что начальной стадией приватизации стала попытка массовой корпоратизации угледобывающих предприятий согласно Указу Президента «О структурной перестройке угольной отрасли». В 2002 году Кабинет Министров Украины определил перечень инвестиционно привлекательных шахт, составил и утвердил план-график их приватизации. Но из-за отсутствия обоснованной идеологии и четкой программы реформирования угольной промышленности достичь желаемых результатов так и не удалось.

Организационно-экономические преобразования во многом осуществлялись стихийно, непосредственно и противоречиво. Приватизация происходила лишь в тех случаях, когда это было выгодно определенным экономическим агентам. Например, в 2000 г. Фондом госимущества был продан пакет акций ОАО «Шахта «Комсомолец Донбасса» на конкурсных началах Авдеевскому коксохимическому заводу. Сложившиеся нерыночные отношения между этими предприятиями значительно увеличивали уровень рентабельности коксохимического завода путем формирования межотраслевого картеля, получавшего субсидии через господдержку шахты [12].

Убедившись в нецелесообразности приватизации шахт в декабре 2002 – марте 2003 гг. Министерство топлива и энергетики реорганизовало холдинговые компании «Ровенькиантрацит», «Донуголь», «Львовуголь», «Вольньуголь», «Александрияуголь», «Макеевуголь» и «Краснодонуголь» в государственные предприятия. В январе 2003 г. Кабинет Министров Украины заявил о намерении реорганизовать в государственные предприятия 21 угольную холдинговую компанию и 6 производственных объединений. То есть в поисках путей совершенствования управления отраслью специалисты Минтопэнерго пришли к выводу о необходимости создания таких организационных форм производственного звена угольной промышленности, которые

обеспечили бы ее способность эффективно работать в рыночных условиях. Таким образом, было принято решение о создании предприятий по обеспечению восстановления единой технологической цепочки на базе холдинговых компаний и производственных объединений по добыче угля.

Таблица 1

Динамика основных показателей угольной отрасли за период 1996 – 2004 гг. [11]

Показатели	1996	2001	2002	2003	2004
Объем ВВП	81519	201900	225810	264165	345943
Объем государственного бюджета	19632,5	38925	44348,2	56010,9	79381,3
госбюджет/ВВП	0,240833	0,192793	0,196396	0,21203	0,229464
Объем бюджетного финансирования угольной промышленности млн. грн	1459,7	2040,3	2288,7	2767	3848,2
Удельный вес бюджетного финансирования угольной промышленности в госбюджете, %	7,43	5,24	5,16	4,94	4,85
Бюджетное финансирование в расчете на одного работающего в угольной промышленности	2,174438	4,240025	5,882035	7,681843	11,75023
Производственная мощность, млн.т	129	109,6	104,1	98,8	95,3
Добыча угля, млн. т	71,7	83,4	81,9	79,3	80,1
в том числе коксующегося	27,3	40	39,6	37,5	37,2
Уровень использования производственной мощности, %	55,58	76,09	78,67	80,26	84,05
Товарная продукция угольной промышленности, млн. грн	4981788	7689213	8257492	8583330	8937261
Проведение основных подготовительных выработок, км	806,6	691,8	622,2	597,4	556,6
Среднедействующее количество очистных забоев, шт	773	467	414	379	363
Среднедействующая длина линии очистных забоев, км	122,1	77	70,2	65,2	62,5
Зольность угля, %:					
добытого	33,8	37,2	37,8	38,1	38,7
отпущенного	23,7	22,9	22,7	24,2	23,9
Численность работающих, тыс. чел.	671,3	481,2	389,1	360,2	327,5
в т.ч. ППП	564,9	412,5	340,6	319,6	295,1
из него работников по добыче угля	378,2	274	251,7	239,7	222,6
Удельный вес работников по добыче в общей численности работающих, %	0,563384	0,56941	0,646877	0,665464	0,679695
Производительность труда, т/мес	15,8	25,4	26,3	26,8	27,4
Средняя заработная плата по угольной отрасли, грн	210,7	478,1	587,9	693,3	915,4
в том числе работников по добыче	252,5	548,6	634	732,6	957,5
Средняя заработная плата по промышленности Украины, грн., коп	153	411,72	484,9	591,15	743,4
Фонд оплаты труда по угледобывающим предприятиям, тыс. грн.	1340891	2173609	2355762	2514549	3144457
Удельный вес ФОТ в объеме товарной продукции, %	26,9	28,3	28,5	29,3	35,2
Бюджетное финансирование на 1 т угля, грн	20,36	24,46	27,94	34,89	48,04

Главной целью преобразований на этом этапе стало достижение концентрации и централизации капитала, формирование мощного технологического комплекса в угольной промышленности, повышение эффективности использования полученных инвестиций.

Укрупнение предприятий в холдинговые компании достигло пика в 2004 г. после того, как

было принято решение создать Национальную акционерную компанию «Уголь Украины». В ее состав должны были войти все госпредприятия. Но создание НАК «Уголь Украины» так и не состоялось, поэтому госпредприятия остались в подчинении Минуглепрому [13].

В результате проведенной организационной работы был завершен первый этап структурной перестройки угольной промышленности. Согласно антикризисным мероприятиям, разработанным и утвержденным Минтопэнерго, на базе бывших государственных холдинговых компаний и производственных объединений по добыче угля образовано 21 государственное предприятие, что привело к решению проблемы компенсации общего дефицита бюджета и развития на основе концентрации финансовых и материально-технических ресурсов.

В практике приватизации отечественных шахт использовались два метода: продажа принадлежащих государству пакетов акций и продажа целостных имущественных комплексов. В настоящее время в угольной промышленности Украины функционируют 24 приватизированные шахты и шахта им. Засядько, имеющая статус арендного предприятия.

Таким образом, результатом проводимой реструктуризации угольной промышленности на протяжении 10 лет стало укрупнение предприятий и создание вертикали госуправления отраслью под руководством сначала Минтопэнерго, а с 2005 г. – Минуглепрома [14]. Приватизация так и не приобрела массового характера. Устаревшие техника и технология угледобычи, изношенный шахтный фонд, глубокое залежание пластов, большая зольность обуславливают высокую себестоимость угля и его неконкурентоспособность.

Нельзя не отметить, что Правительство и Парламент Украины принимали целый ряд программ, постановлений и других документов, направленных на развитие отрасли. Вместе с тем ни одна из них не была реализована из-за того, что разрабатывались они без детального анализа и оценки состояния основных фондов. Значительные финансовые расходы определялись без привязки к производственной деятельности конкретных шахт. Авторы программ не определяли приоритетность тех или иных предприятий, а предусмотренные в программах объемы финансирования никогда не обеспечивались государством [15].

Государство-регулятор создало комплекс программных документов таких как:

- Программа развития угольной промышленности и социальной сферы шахтерских регионов на период до 2005 года, разработанная по поручению Президента страны Л.М. Кравчука и утвержденная Постановлением Кабинета Министров Украины от 2 марта 1994 г. №141;
- Национальная Энергетическая Программа Украины на период до 2010 г., принятая Верховной Радой в 1996 г.;
- Программа реформирования и финансового оздоровления предприятий угольной промышленности на 2000 год, утвержденная Постановлением Кабинета Министров Украины от 19 октября 1999 г. № 1821;
- Программа «Українське вугілля» на 2001-2010 гг., утвержденная в 2001 году Кабинетом Министров [16].

Все они не были выполнены, как намечалось, несмотря на высокий уровень их технического исполнения и социальную направленность. Причина та же – государство сегодня не в состоянии удовлетворить финансовые потребности угледобывающих предприятий, а также обслуживающих их научных и производственных подразделений в полном объеме. В результате программы успешно выполнялись только в части решения вопросов закрытия и ликвидации убыточных и нерентабельных шахт. Это привело к снижению производственных мощностей по добыче угля, которые составили по состоянию на 01.01.2006 г. 95,4 млн.т. (74 % к 1996 году).

Углубляла кризис продолжающаяся реорганизация управления отраслью [17]. Во исполнение Указа Президента Украины от 6 июля 2004 года № 752 «О мерах по повышению эффективности управления угольной отраслью и ее развитию» Кабинет Министров постановил создать Национальную акционерную компанию «Уголь Украины» в форме открытого акционерного общества [18]. Ее создание предусматривало дать возможность обеспечить защиту национальных интересов угольной отрасли, формировать программу ее развития на долгосрочную перспективу и выполнить другие задачи. Но Правительство Украины в начале октября 2005 года приняло решение о ликвидации НАК "Уголь Украины" и воссоздании Министерства угольной промышленности, так как внедрение многоступенчатой системы управления (Министерство топлива и энергетики Украины - НАК "Уголь Украины" - региональное государственное предприятие - территориальное объединение предприятий - шахта) привело к дублированию функций управления и замедлению решения проблемных вопросов. Поскольку первичное звено

(шахты) по такой схеме управления было лишено возможности оперативного маневрирования финансовыми и материальными ресурсами, снизилась ответственность руководителей всех уровней за обеспечение стабильной работы отрасли. Как результат - ухудшилась ситуация с выплатой заработной платы, уплатой налогов, расчетами за энергоносители, замедлились инвестиционные процессы, в частности, в части создания безопасных условий ведения горнодобывающих работ, выросла социальная напряженность в угольных регионах. Обостряла ситуацию и недостаточность финансирования мероприятий, направленных на преодоление негативных социальных последствий закрытия угольных шахт [19].

Таким образом, Кабинетом Министров Украины, была ликвидирована еще даже не сформированная ОАО "Национальная акционерная компания «Уголь Украины» и восстановлена вертикаль «министерство — госпредприятия — шахты», которая позволяет создать юридические предпосылки для подготовки угольных предприятий к приватизации. Речь идет о формировании имущественных комплексов, которые могли бы представлять интерес для инвесторов. Если приватизация на конкурсной основе состоится, то Минуглепрому придется решать проблему взаимоотношений с такими шахтами, используя лишь экономические рычаги.

В 2006 г. была разработана Минтопэнерго и утверждена Кабинетом Министров Энергетическая стратегия Украины до 2030 г. Она направлена на выполнение трех задач: уменьшение энергоемкости экономики, усиление энергетической независимости страны и обеспечение надежного энергоснабжения потребителей [20].

Стратегия предусматривает уменьшение энергоемкости экономики за счет структурных и технологических изменений в промышленности, а также увеличение объема производства электроэнергии за счет атомных и тепловых электростанций, использующих отечественное топливо - уран и уголь. В соответствии с программой до 2030 года могут быть построены 22 новых атомных блока, и на 25 ближайших лет угольная и атомная отрасли станут приоритетными. Поэтому, несомненно, в документе отражено увеличение объемов добычи угля, проведение реконструкции и модернизации тепловых электростанций, уменьшение потребления газа с 76 до 50 миллиардов кубометров в год и увеличение его собственной добычи с 20 до 30 миллиардов кубометров в год до 2030 года. То есть Кабмин поставил задачи максимум - за четверть столетия уменьшить энергозависимость Украины на 25%. Кроме того, Энергетическая стратегия включает в себя мероприятия по использованию нетрадиционных и возобновляемых источников энергии, а также способы внедрения механизма стимулирования энергосберегающих технологий.

III. Выводы и рекомендации. В настоящий момент и на перспективу уголь – единый энергоноситель, объемы которого потенциально способны для полностью обеспечить потребности национальной экономики Украины. За последнее десятилетие Украина испытала резкий спад угледобычи. Возрастающее давление на отрасль оказывали не только ее высокая затратность и низкие цены на мировом рынке, а также то, что спад добычи топлива происходил на фоне общего экономического кризиса и соответствующего сокращения потребления энергоносителей. Поэтому стратегия предоставления государственной финансовой помощи угольным шахтам, которая обосновывалась необходимостью обеспечения энергобезопасности и наличием подобной практики в западных странах, так и не привела к улучшению ситуации, поскольку пока, по существу, субсидировался лишь неэффективный менеджмент (табл. 1). А проблемы, существующие в энергетическом секторе, не позволяли использовать эту помощь для позитивных изменений в угольной отрасли.

Поскольку Украина является энергозависимым государством, не имеющим в достаточных количествах более энергоэффективных, чем уголь, запасов нефти и газа, целью государственной политики должно быть достижение рентабельности отрасли или вывод ее хотя бы на уровень безубыточности. В связи с этим, особенно актуальной становится задача формирования и реализации принципов государственной политики относительно обеспечения конкурентоспособного текущего функционирования, реформирования и развития отрасли с учетом современных экономических отношений и предстоящего вступления Украины во Всемирную торговую организацию (ВТО). В последние годы сделаны конкретные шаги: принята Энергетическая стратегия Украины до 2030 г., утверждена Кабинетом Министров Украины «Концепция развития угольной промышленности» от 07.07.2005; принят Указ Президента Украины «О мерах по усовершенствованию государственного управления угольной отраслью» и т.д. Энергетической стратегией и Концепцией развития отрасли предусматривается обеспечить организацию и развитие угольной промышленности для максимально возможного удовлетворения нужд государства в топливно-энергетических ресурсах за счет экономически обоснованного

увеличения объемов собственной добычи угля и снижения его потребления за счет реализации мероприятий по энергосбережению. Важным направлением является переход от традиционной технологии добычи и использования к альтернативной, включающей синтезирование из угля жидкой и газообразной фракций на месте добычи.

Литература

1. Пивняк Г.Г., Салли В.И., Байсаров Л.В. Инвестиции в угольную промышленность: реальность и прогнозы// Уголь Украины. – 2003. – №5. – С.4-8.
2. Прудка Н., Лубчук И. Угольный ренессанс// Эксперт. – №16. – 2007.- С.17-24.
3. Пивняк Г., Салли В. К проблеме повышения эффективности добычи угля в Украине// Економіст. – 2003. – №4. – С. 48-50.
4. Микитенко В.В. Економічні проблеми розвитку паливно-енергетичного комплексу // Уголь Украины. – 2004. – №11. – С.12-17.
5. Амоша А., Логвиненко В. Актуальные проблемы развития угольной промышленности Украины// Экономика Украины - №12. – 2006. – С.4-10.
6. Панасюк Б. Вугільна галузь: пропозиція має відповідати попиту// Урядовий кур'єр. - №94. – 2007.- від 31.05. – С.9.
7. Янко С.В. Создание и внедрение прогрессивных технологий. Направление преодоления кризисного состояния угольной промышленности Украины. Уголь Украины № 8. 2001.- С.187.
8. Тригубенко Л. Конкурентоспособность угля как энергетического ресурса экономики// Энергетика: економіка, технології, екологія. – №1. - 2006.- С. 14-20.
9. Герасимчук Д.А., Заболотный А.Г., Кононенко Н.А. Актуальные проблемы реструктуризации и реформирования угольной промышленности Украины. Уголь Украины, июнь, 1997.- С.7-8.
10. В. Кисель На распутье реформы, Украинская Инвестиционная Газета, 13 мая 2003 г. №19 (397) С.13.
11. Гірнично-технічні показники по Міністерству палива та енергетики України. – Секретаріат Президента України, 2005.
12. Янко С.В., Чуприна Е.С. Состояние и перспективы приватизации угледобывающих предприятий в Украине// Уголь Украины. - №1. – 2007. – С.19-21.
13. Ширнин И.Г., Дубницкий В.И. Угольные и энергетические ресурсы мира и Украины// Уголь Украины - №1. – 2007. – С.6.
14. Ключко Л. Создание Минуглепрома – шаг назад, который нужен, чтобы идти вперед// Инвестгазета. - №25(503). – 2005. – С.17.
15. Пиньковский Г. В тупике Голос Украины 18.02.03 №31 (3031).- С.8.
16. В. Кисель Государственное время Украинская Инвестиционная Газета, 13 мая 2003 г. №19 (397).
17. Сургай Н.С. Угольная промышленность и отраслевая наука: проблемы и перспективы// Уголь Украины №1 2004 г., С.6.
18. Хохотва И.А. Создание национальной акционерной компании "Уголь Украины"// Уголь Украины №1., 2005 г., С.3.
19. Постановление Верховной Рады Украины №2475-IV от 16 марта 2005 года. Об отчете Министерства топлива и энергетики Украины о проведении реорганизации угольной отрасли и ее социально-экономических последствиях, а также состоянии расчетов между предприятиями указанной отрасли.
20. В Украине появилась энергетическая стратегия до 2030 года// Президент Украины – Обсуждение, 15.03.2006. WEB-сайт: <http://president.com.ua>.